



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

2425
19/12/2016
Biroul prezidențial al Senatului
Bp 470 28.12.2016

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea Regulamentului din 4 octombrie 2006 de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice*, inițiată de domnul deputat PSD Mihai Weber împreună cu un grup de parlamentari PSD (**Bp. 470/2016**).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea art¹. 120 alin. (1) din *Regulamentul de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice*, aprobat prin *Hotărârea Guvernului nr. 1391/2006, cu modificările și completările ulterioare, (Regulament)*, prin care se permite depășirea obstacolelor de orice natură, oprite, staționate sau care se deplasează cu viteză foarte mică, dacă vizibilitatea asupra drumului este asigurată pe o distanță mai mare de 20 m, iar lățimea drumului este de cel puțin 7 m.

¹ (1) Se interzice depășirea vehiculelor:

- a) în intersecții cu circulația nedirijată;
- b) în apropierea vârfurilor de rampă, când vizibilitatea este redusă sub 50 m;
- c) în curbe și în orice alte locuri unde vizibilitatea este redusă sub 50 m;
- d) pe pasaje denivelate, pe poduri, sub poduri și în tuneluri. Prin excepție, pot fi depășite în aceste locuri vehiculele cu tracțiune animală, motocicletele fără ataș, mopedele și bicicletele, dacă vizibilitatea asupra drumului este asigurată pe o distanță mai mare de 20 m, iar lățimea drumului este de cel puțin 7 m;
- e) pe trecerile pentru pietoni semnalizate prin indicatoare și marcaje;
- f) pe trecerile la nivel cu calea ferată curentă și la mai puțin de 50 m înainte de acestea;
- g) în dreptul stației pentru tramvai, atunci când acesta este oprit, iar stația nu este prevăzută cu refugiu pentru pietoni;
- h) în zona de acțiune a indicatorului "Depășirea interzisă";
- i) când pentru efectuarea manevrei se încalcă marcajul continuu, simplu sau dublu, care desparte sensurile de mers, iar autovehiculul circulă, chiar și parțial, pe sensul opus, ori se încalcă marcajul care delimitează spațiul de interzicere;
- j) când din sens opus se apropie un alt vehicul, iar conducătorul acestuia este obligat să efectueze manevre de evitare a coliziunii;
- k) pe sectorul de drum unde s-a format o coloana de vehicule în așteptare, dacă prin aceasta se intră pe sensul opus de circulație.

II. Observații

1. Precizăm că art. 79 alin. (2) din *Regulament* prevede situațiile în care se folosește marcajul cu linie continuă simplă, respectiv „*pentru separarea sensurilor de circulație, a benzilor de același sens la apropierea de intersecții și în zone periculoase*”, sau dublă, „*pentru separarea sensurilor de circulație cu minimum două benzi pe fiecare sens, precum și la drumuri cu o bandă pe sens sau în alte situații stabilite de administratorul drumului respectiv, cu acordul poliției rutiere.*”

De asemenea, la art. 79 alin. (4) din *Regulament* se prevede faptul că „*Pe drumurile cu circulație în ambele sensuri prevăzute cu o singură bandă pe sens, pe distanța cuprinsă între indicatoarele de avertizare "Copii", aferente celor două sensuri, marcajul de separare a sensurilor se execută cu linie continuă*”.

Astfel că, prevederile legale menționate acoperă atât partea de organizare a circulației, în ceea ce privește separarea sensurilor de mers și benzilor de același sens la apropierea de intersecții, cât și partea de siguranță a traficului și prevenirea evenimentelor rutiere, în zonele periculoase sau în condițiile prevăzute la art. 79 alin. (4), limitând pericolul la care sunt expuși participanții la trafic.

2. Introducerea sintagmei „*prin excepție, pot fi depășite obstacolele de orice natură, oprite, staționate sau care se deplasează cu viteză foarte mică, dacă vizibilitatea asupra drumului este asigurată pe o distanță mai mare de 20 de m, iar lățimea drumului este de cel puțin 7 m*”, ar permite conducătorului de autovehicul care intenționează să depășească, încalcând marcajul continuu, simplu sau dublu, care delimitează sensurile de mers sau spațiile de interzicere, efectuarea acestei manevre în orice condiții, indiferent de vizibilitatea asupra drumului ori de lățimea acestuia, aprecierea cu privire la cele două condiții fiind făcută în mod subiectiv și, de cele mai multe ori, eronată.

Așadar, completarea normei în cauză conduce la creșterea gradului de risc rutier, precum și al numărului de accidente rutiere de natură să afecteze atingerea obiectivului european de reducere cu 50% până în anul 2020 a numărului de persoane decedate în accidente rutiere pe șoselele Europei.

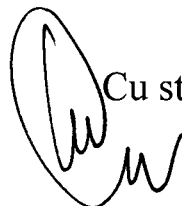
3. În ceea ce privește situația de excepție prevăzută la art. 120 alin. (1) lit. d), la care s-a făcut referire în *Expunerea de motive*, facem precizarea că nu există similitudine între cazurile de interzicere privind efectuarea manevrei de depășire „*când se încalcă marcajul continuu, simplu sau dublu, care desparte sensurile de mers, iar autovehiculul circulă, chiar și parțial, pe sensul opus, ori încalcă marcajul care delimitează spațiul de interzicere*” și efectuarea depășirii „*pe pasaje denivelate, pe poduri, sub poduri și în tuneluri*”, deoarece, din punct

de vedere al gradului de întâlnire, marcajul continuu, simplu sau dublu, se regăsește frecvent pe drumurile publice spre deosebire de pasaje denivelate, poduri sau tuneluri care sunt întâlnite doar în zonele cu o anumită formă de relief.

4. Menționăm că obligația de a asigura starea de viabilitate a drumului public revine administratorului acestuia, conform prevederilor art. 3 din *Regulament* coroborate cu prevederile *Ordonanței Guvernului nr. 43/1997 privind regimul drumurilor republicată, cu modificările și completările ulterioare*. Acesta poate interveni punctual în zonele în care este afectată fluența sau siguranța traficului și poate institui restricții sau poate crea amenajări rutiere cu avizul sau acordul poliției rutiere.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

 Cu stimă,

Dacian Julien CIOLOȘ

Domnului senator Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu
Președintele Senatului